



# Partager et valoriser ses recherches via les réseaux sociaux

Mise à jour Avril 2024

→ Institut de l'information scientifique et technique  
DVDR | Service Formation-DoRANum

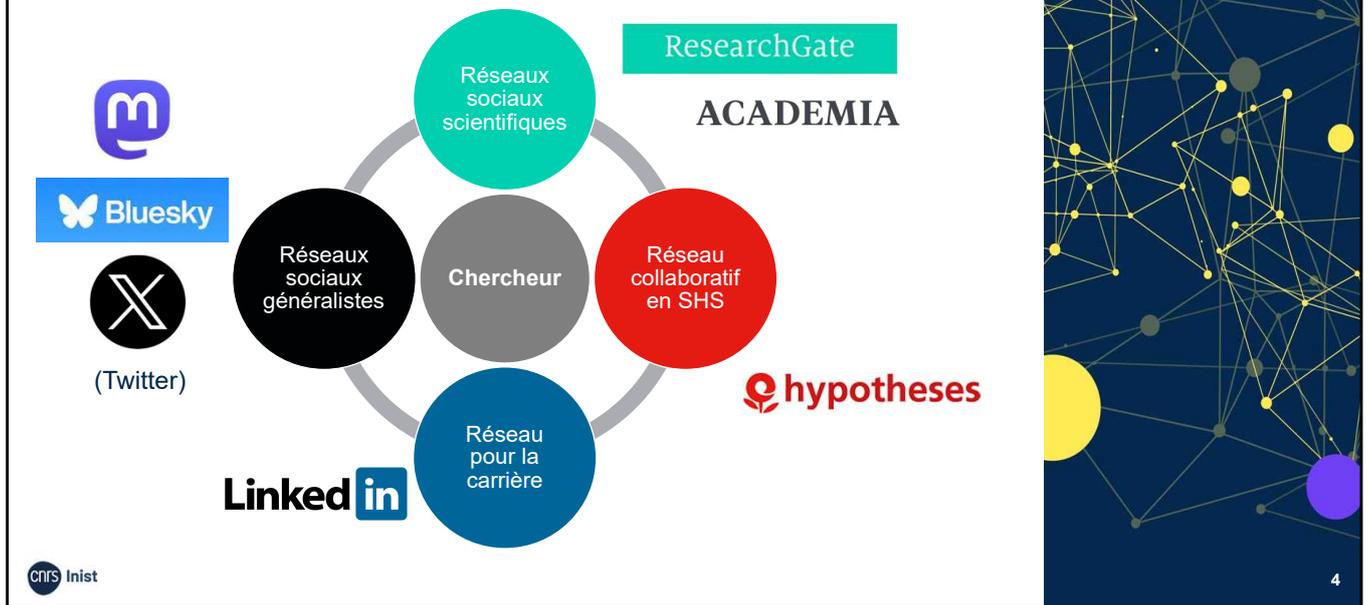
# Sommaire

- 01 **Rappel sur les réseaux sociaux investis par les chercheurs**
- 02 **Fonctionnalités utiles à la visibilité des travaux de recherche et de ses publications**
- 03 **Mesures de l'impact de son activité sur les réseaux**
- 04 **Autres fonctionnalités collaboratives**
- 05 **Règles et usages**
- 06 **Bonnes pratiques et conseils**

01

**Rappel :**  
**les réseaux sociaux investis**  
**par les chercheurs**

## Rappel : Réseaux investis par les chercheurs



Pourquoi ce choix ?

- 1- Réseau social grand public écarté : Facebook (plus pour les photos, vidéos, événements).
- 2- Des orientations disciplinaires (ex. : Academia plutôt SHS alors que ResearchGate orientation STM).
- 3- Hypothèses : un réseau social public SHS contrairement à Academia et ResearchGate.
- 4- LinkedIn : un réseau plus orienté « carrière » professionnelle.
- 5- X (Twitter) : lieu d'annonce de nouvelles publications ou activités, comme de discussions et d'échanges.

Utile pour toucher, au-delà de son réseau strict, le grand public, et notamment les médias (journalistes scientifiques)

→ pas toujours bien adapté aux pratiques de partage des chercheurs : pas de place pour la bibliographie.

Intérêt pour le chercheur :

- moyen de faire connaître ses recherches et de provoquer le débat.
- au-delà de la simple diffusion de son CV et de ses publications, moyen de mettre en valeur également ses activités et sa veille
- s'affirmer, à titre personnel, comme un spécialiste d'une question.

6- Mastodon : logiciel libre avec des instances par localisation ou par thème.

7- Bluesky : plateforme dont le fonctionnement est similaire à X et utilisant un système d'instances décentralisées comme Mastodon.

**Source :**

- Bouchard, Aline – *Veille, visibilité et communication : les atouts des réseaux sociaux pour le chercheur* – Mars 2021 (cf. *webographie*)

02

## **Fonctionnalités utiles à la visibilité de ses travaux de recherche et de ses publications**

- **Pourquoi utiliser les réseaux sociaux**
- **Que signaler / déposer ?**
- **Comment signaler / déposer ?**
- **Que consulter / rechercher ?**

## Pourquoi utiliser les réseaux sociaux ?



... pour favoriser la diffusion de ses recherches



... et les carnets de recherche en tant que pratique de publication

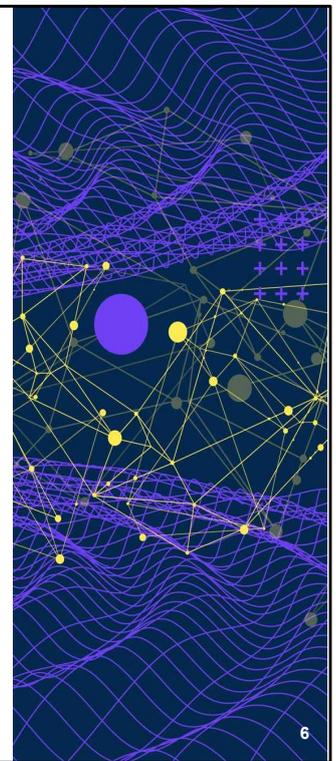


... pour mettre en valeur ses publications



... pour accélérer la citation de ses publications

CNRS Inist



6

Les réseaux sociaux permettent de rendre visible la science auprès de la communauté scientifique et auprès du grand public notamment dans les pays où il n'existe pas d'archives ouvertes publiques.

- Favoriser la diffusion de ses recherches et la « conversation scientifique » : ex. une communauté d'historiens utilisant Twitter ([https://consciences.hypotheses.org/2677#identifiant\\_5\\_2677](https://consciences.hypotheses.org/2677#identifiant_5_2677))

- Utiliser les réseaux sociaux scientifiques et les carnets de recherche en tant que pratique de publication : annoncer une parution, partager ses données de la recherche, résultats négatifs...

Mettre en valeur ses publications notamment pour les doctorants ayant peu de publications (signalement et dépôt).

Accélérer les citations : au même titre que les archives ouvertes, les réseaux sociaux favorisent la diffusion de ses recherches (téléchargements) et accélèrent les citations (du fait de l'accès au texte intégral).

Les articles très cités dans Twitter ont 11 fois plus de chances d'être très cités dans un article.

### Sources :

Bik HM, Goldstein MC. An Introduction to Social Media for Scientists. *PLoS Biol* 11(4). April 2013.

<https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.1001535>

Bouchard, Aline. *Academia, ResearchGate ... Atouts et enjeux des réseaux sociaux* (cf. webographie).

Bouchard, Aline. *Éléments de comparaison. Archives ouvertes (HAL) et réseaux sociaux académiques* (cf. webographie).

Bouchard, Aline. *Les réseaux sociaux : pratiques et enjeux dans la recherche et la carrière scientifique* (cf. webographie).

BU de la Réunion. *Identité numérique du jeune chercheur. Avril 2019. Identité numérique du jeune chercheur* (cf. webographie)

Clavert, Frédéric, Muller Caroline. *La conversation scientifique sur Twitter. Février 2021.*

[https://consciences.hypotheses.org/2677#identifiant\\_5\\_2677](https://consciences.hypotheses.org/2677#identifiant_5_2677)

Eysenbach, Gunther - *Can Tweets Predict Citations? Metrics of Social Impact Based on Twitter and Correlation with Traditional Metrics of Scientific Impact* - Déc.. 2012 – <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3278109/>

Poupardin, Elsa, Faury, Mélodie - *Hypotheses : l'inscription d'une pratique de communication dans l'activité de recherche, Revue française des sciences de l'information et de la communication.15 | 2018.* (cf. webographie)

## Pourquoi utiliser les réseaux sociaux ?



... pour valoriser ses travaux au travers de son institution



... pour faire connaître ses travaux hors de sa sphère professionnelle



... pour consulter les signalements ou dépôts de publications sur le réseau par d'autres membres



... pour accéder à des contenus à moindre coût

- Valoriser ses travaux au travers de son institution : créer un compte pour une équipe, un laboratoire, une institution sur X (Twitter) et LinkedIn (pas pour Academia, ni pour ResearchGate : simple accumulation de profils).

Exemples :

Laboratoire Framespa (histoire, histoire de l'art et littérature) : <https://twitter.com/framespa5136>

Huma-Num : [https://twitter.com/huma\\_num](https://twitter.com/huma_num)

- Valoriser ses travaux au sein d'une collection numérique ; ex : comptes de l'IHA sur Academia (<https://dhiha.hypotheses.org/1045>)

- Faire connaître ses travaux hors de sa sphère (décloisonnement disciplinaire et institutionnel) ; ex : HAL permet le partage des documents sur les principaux réseaux sociaux. X et les réseaux sociaux favorisent la visibilité de la science dans la communauté scientifique.

Lors de la création d'un profil sur ResearchGate, le service propose une liste de publication, à partir des informations trouvées sur des bases de données scientifiques.

### Sources :

Bouchard, Aline. *Academia, ResearchGate ... Atouts et enjeux des réseaux sociaux* (cf. webographie).

Bouchard, Aline. *Éléments de comparaison. Archives ouvertes (HAL) et réseaux sociaux académiques* (cf. webographie).

Bouchard, Aline – *Les réseaux sociaux : pratiques et enjeux dans la recherche et la carrière scientifique* (cf. webographie).

Paye, Claudie. *Les collections de l'IHA sur academia.edu. 2 août 2013.* <https://dhiha.hypotheses.org/1045>

## Pourquoi utiliser les réseaux sociaux ?

Si l'interaction sur les réseaux sociaux est fréquente

Alors accès libre aux publications + posts sur les réseaux sociaux

= Augmentation des téléchargements des publications

En résumé : Si (l'interaction sur les réseaux sociaux est fréquente) alors (accès libre + réseaux sociaux = augmentation des téléchargements).

## Pourquoi utiliser les réseaux sociaux ?



© D L'Hostis & P Volland-Nail, Groupe **MISTER**, Inra <sup>2</sup>

Le chercheur est à la fois utilisateur et producteur de l'information scientifique  
C'est un cycle qui s'auto-alimente : la publication du chercheur sera le terreau d'une nouvelle publication.

### Sources :

*Aventurier Pascal, Garandel-Batifol Véronique, Volland-Nail Patricia – Publier et valoriser ses travaux de recherche – Janvier 2011 (cf. webographie)*

*Bouchard, Aline – Veille, visibilité et communication : les atouts des réseaux sociaux pour le chercheur – Mars 2021 (cf. webographie)*

## Que signaler / déposer ?

### Academia

Articles

Livres

Thèses

PDF

Vidéos

### ResearchGate

Articles

Livres

Thèses

PDF

Vidéos

Photos

Brevets

Si vous êtes utilisateurs d'Academia.edu ou de ResearchGate, nous vous conseillons de déposer vos fichiers sur une archive ouverte comme HAL et de faire ensuite un lien vers ces fichiers depuis l'un ou l'autre de ces réseaux sociaux. « Préférez le lien vers vos publications déposées sur HAL plutôt que le dépôt sur le site du réseau social.[...] » .

### **Sources :**

*Benech, Christophe - Academia.edu : le réseau social scientifique préféré des SHS (cf. webographie).*

## Comment signaler / déposer dans...

### ACADEMIA

The screenshot shows the Academia submission interface. On the left, the 'Paper Title' field contains 'Synthese bibliographique sur le ramboutan ou litchi chevelu (Nepheium lappaceum L.)'. Below it, the 'Co-Authors' field lists 'Yvette Lafosse'. The 'Publication Name' field contains 'Fruits'. The 'Year' is set to 1989 and 'Volume' to 44. The 'DOI' field is empty. The 'Abstract' field contains a paragraph of text. On the right, the 'Research Interests' field shows 'Bibliography', 'Fruit Science', and 'Litchi'. The 'File Attachments' section has a 'Drag and drop multiple files or...' prompt and a 'CHOOSE FILES' button. Below that, a file named 'Synthese\_bibliographique\_sur\_le\_ramboutan.pdf' is listed. The 'Links / URL' field has an 'ADD' button. The 'More Info' section has a 'DELETE' button. Three callouts are present: a green box around the 'Co-Authors' field with the text 'Nombreux champs à renseigner...', a purple box around the 'Year' and 'Volume' fields with the text '... mais ils ne constituent pas une référence bibliographique complète !', and a green box around the 'More Info' section with the text 'Ajouts possibles dans le champ « More Info »'. The bottom left corner features the 'crist Inist' logo, and the bottom right corner has the number '11'.

Informations : titre, résumé, auteurs, nom de la revue, année, volume, numéro, page, DOI, thématique, type de document, URL.

Il y a peu de champs obligatoires, les notices bibliographiques sont souvent incomplètes.

#### **Sources :**

*Bouchard, Aline – Academia, ResearchGate ... Atouts et enjeux des réseaux sociaux académiques (cf. webographie).*

*Bouchard, Aline – Eléments de comparaison. Archives ouvertes (HAL) et réseaux sociaux académiques (Academia, ResearchGate) (cf. webographie).*

## Comment signaler / déposer dans...

ResearchGate

Edit article details

Type: Article

Title: Synthèse bibliographique sur le ramboutan ou litchi chevelu (*Nephelium lappaceum* L.), (fr)

Authors: Delabarre x Yvette x

Journal: Fruits

Journal Citation: 44 2

Date: 1 1

DOI:

Abstract: Le Ramboutan est un arbre fruitier proche du litchi. Sa dispersion géographique et ses caractéristiques taxonomiques et botaniques sont décrites. La croissance et le développement de toutes les parties de la plante sont étudiés de la germination à la fructification. Une synthèse des données compilées sur les variétés réparties dans différents pays est réalisée. La multiplication sexuée et asexuée, ainsi que les aspects

Topics: Tag your publication with topics Fruit x Bibliography x

Plus de champs à renseigner

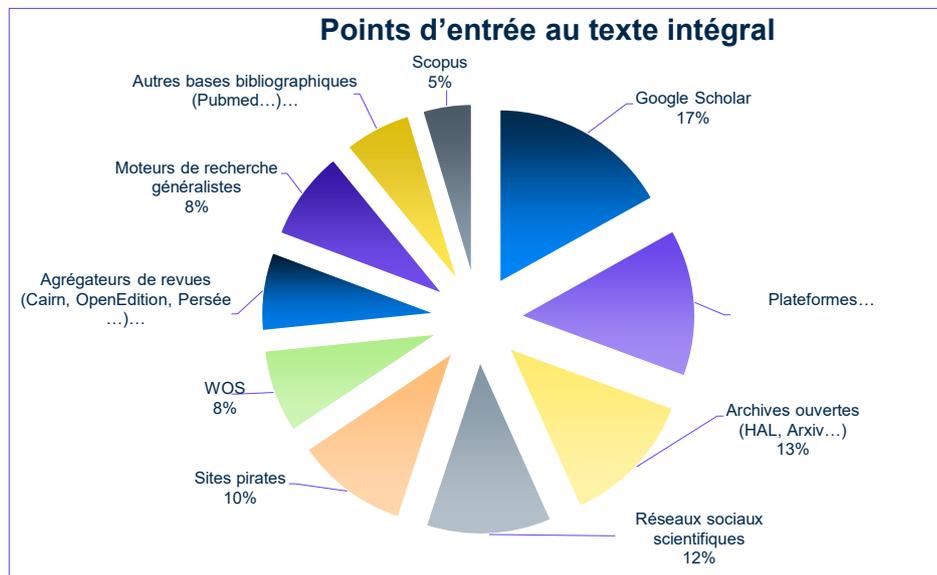
... mais peu sont obligatoires !

Sur ResearchGate, les champs à renseigner sont plus nombreux que sur Academia.

Pour autant, il y a peu de champs obligatoires ; les notices bibliographiques sont souvent incomplètes.

Ce qui pose problème pour la visibilité des travaux.

## Que consulter / rechercher ?



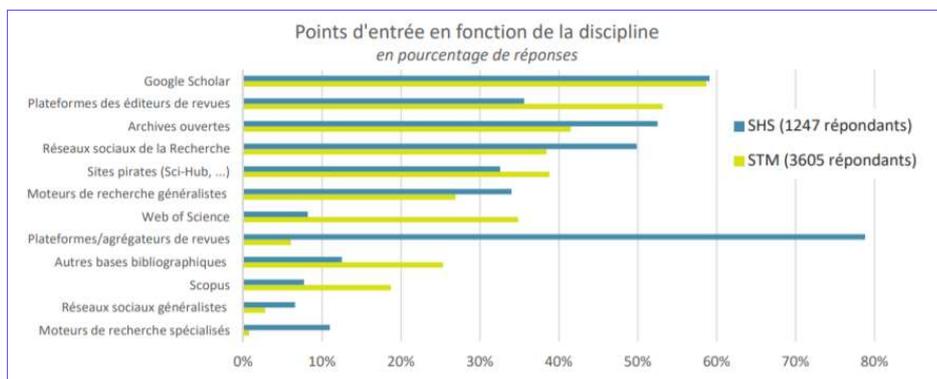
D'après l'étude du consortium Couperin (2021) faite auprès de 5598 répondants, nous voyons que l'accès au texte intégral d'un article via les réseaux sociaux de la recherche arrive en 4e position : 12% de répondants utilisent les réseaux sociaux scientifiques et 17% choisissent Google Scholar pour consulter un article.

### Sources :

*Baligand Marie Pascale, Colcanap Grégory, Harnais Vincent, Rousseau-Hans Françoise, Weil-Miko Christine – Les pratiques de recherche documentaire des chercheurs français en 2020 : étude du consortium Couperin – 2021 -*

<https://hal.inrae.fr/hal-03148285/document>

## Que consulter / rechercher ?



Si l'on affine la recherche, par discipline, nous voyons une disparité entre les disciplines.

Les SHS privilégient plus l'accès au texte intégral via les réseaux sociaux de la recherche (50% des répondants) alors que les disciplines STM utilisent à plus de 50% les plateformes des éditeurs de revues.

### Sources :

Baligand, Marie Pascale, Colcanap, Grégory, Harnais, Vincent, Rousseau-Hans, Françoise, Weil-Miko, Christine – Les pratiques de recherche documentaire des chercheurs français en 2020 : étude du consortium Couperin – 2021 -

<https://hal.inrae.fr/hal-03148285/document>

## Que consulter / rechercher ?

### Academia

Collecte automatiquement les données des publications déjà en ligne

Informations de qualité inégale, mal documentées

### ResearchGate

Récupération automatique des métadonnées (sommaires) et des textes disponibles en ligne

Moisson des Archives ouvertes ou institutionnelles

**Academia** : collecte automatiquement les données de publications déjà présentes en ligne, grâce auxquelles on peut identifier d'autres travaux utiles pour sa recherche. On ne trouve pas toujours les fichiers en libre accès, parfois seulement des liens.

**ResearchGate** : récupération automatique des métadonnées (sommaires) des textes disponibles en ligne, et éventuellement des textes complets (option de limitation aux métadonnées). Moissonne des archives ouvertes ou des archives institutionnelles.

#### **Sources :**

Verdeil, Eric (Rumor) – *Les réseaux sociaux scientifiques, la visibilité et l'open access* - 21 novembre 2013 - <http://rumor.hypotheses.org/3390>

## Academia ? ResearchGate ?

### Les risques

- Valorisation uniquement **individuelle**
- **Modèle économique**, pérennité et gratuité non garantis sur le long terme
- **Appropriation et ré-exploitation** potentielles des contenus déposés et des données personnelles
- Dépôts souvent **non conformes aux contrats** avec les éditeurs et aux politiques des revues
- Mauvaise qualité des **métadonnées**
- **Responsabilité** des dépôts portée par les chercheurs

Contrairement à des réseaux sociaux généralistes, Academia et ResearchGate ne permettent pas de valoriser les travaux collectifs : pas de possibilité de fédérer les pages par équipe par exemple.

Le danger de ces réseaux sociaux est leur modèle économique. Les réseaux sont basés sur le principe de la mise en ligne du texte intégral des articles. Ils prônent l'accès ouvert et vous encourage au partage des connaissances par le dépôt du texte intégral.

C'est donc transmettre vos données à des entreprises privées. Se pose aussi la question de la monétisation possible des informations métriques pour identifier les tendances ou les chercheurs qui émergent (données d'usage des contenus), constitution de base clients, base de données "privée".

On l'a constaté avec Academia qui a lancé en fin 2016 une offre payante pour savoir quels mots clefs les internautes utilisaient pour trouver vos articles sur leur site et en avril 2017 un moteur de recherche avancée mais payant.

*Petite précision concernant la monétisation : les réseaux sociaux privés ne revendent pas les publications mais peuvent revendre les données personnelles et les données concernant les publications (qui publie ? sur quoi ? avec qui ? ...). Ils utilisent les données sur les publications, les liens de collaboration dans le réseau, les thématiques....*

S'assurer de la sécurité de ses données (personnelles, de publications, résultats d'enquêtes, etc.) , Ex : ResearchGate ne donne aucune information sur l'exploitation des données collectées et des droits liés au dépôt des publications.

Autre point : les métadonnées sont souvent pauvres surtout au niveau d'Academia. Les métadonnées sont primordiales notamment pour le référencement dans les moteurs de recherche.

## Academia ? ResearchGate ?

### Les risques : la licence d'utilisation

**Academia (société américaine)** : « licence mondiale, irrévocable, perpétuelle, transférable et sans «royalties» avec le droit de donner, utiliser, voir, copier, adapter, modifier, distribuer, autoriser, vendre, transférer, diffuser publiquement, utiliser à des fins publicitaires ».

**ResearchGate (société allemande)** : flou et imprécision. Les articles ou autres textes, ainsi que la base de données du site sont protégés par copyright et sont la propriété de ResearchGate.  
Licence « moitié-moitié ».

### Academia :

Au moment où vous validez votre inscription sur un réseau, vous accordez automatiquement un certain nombre de droits à ce dernier sur la propriété et l'utilisation de vos données.

Vous êtes par contre responsable de ce que vous mettez en ligne et Academia ne peut avoir à répondre de ce que vous auriez diffusé sans bénéficier de toutes les autorisations nécessaires.

### ResearchGate :

A priori il n'y a pas d'équivalent sur ResearchGate mais ce dernier ne présente pas de cadre clairement défini sur cette importante question. Flou et imprécision : il en est question dans seulement deux parties : « Terms » et « Privacy » mais sous forme de FAQ : les articles ou autres textes, ainsi que la base de données du site sont protégés par copyright et sont la propriété de ResearchGate.

C'est une licence « moitié-moitié » c'est à dire que vous cédez de façon non exclusive vos droits à ResearchGate qui peut les exploiter de la même manière que vous.

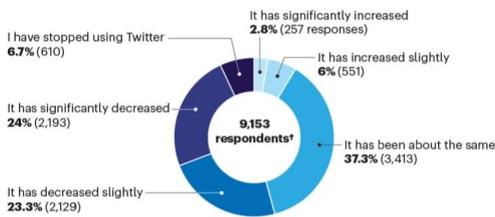
# X ?

## Les risques

### SIGNS OF DISSATISFACTION

More than half of researchers responding to a *Nature* survey in July\* said that they were reducing or entirely stopping their use of Twitter. Many also said that they have opened accounts on other social-media platforms in the past year.

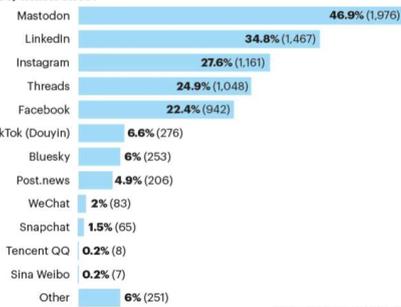
#### Has your Twitter use changed in the past six months?



#### Have you opened accounts on other social-media platforms in the past year?



#### If so, which ones?



\*Responses were collected from 11-24 July 2023; \*Percentages do not add up to 100% because of rounding.

CRIS Inist

enature

18

Une enquête du journal Nature (juillet 2023) auprès de 9 200 scientifiques révèle que plus de la moitié ont réduit leur temps passé sur la plateforme au cours des 6 derniers mois et un peu moins de 7% ont complètement arrêté de l'utiliser.

Environ 46 % ont rejoint d'autres plateformes.

Parmi les raisons avancées : réduction de la modération du contenu ; abandon du système de vérification « blue-check » au profit d'un système qui accorde aux membres payants une influence et des privilèges supplémentaires ; paiement de l'accès aux données de la plateforme pour faire des études ; limitation du nombre de tweets que les utilisateurs peuvent voir ; changement brutal du nom et du logo.

#### Sources :

Vidal Valéro, M. (*Nature*). Thousands of scientists are cutting back on Twitter, seeding angst and uncertainty. 16 August 2023. <https://www.nature.com/articles/d41586-023-02554-0>

# mastodon

- Logiciel libre, créé par E. Rochko (2016)
- Instances décentralisées
- Instances par localisation ou par thème
- Pas de publicité, organisation à but non lucratif
- Post ou Toot de 500 caractères
- Paramètres de confidentialité réglables par message
- Pas d'algorithme selon les centres d'intérêt

Mastodon, l'une des alternatives au Twitter d'Elon Musk, perd des utilisateurs. Après le succès éclair de fin 2022, la plate-forme open source est progressivement désertée par les internautes.

L'inconvénient de Mastodon, ce sont les instances décentralisées. En fonction des instances, vous allez avoir une ambiance, une communauté et une modération totalement différente qui peut aussi bien vous fournir une expérience positive ou négative. Exemple avec les posts : les posts appelés « toots » ou « pouets » se divisent en trois fils d'actualités : ceux que vous suivez, ceux postés par les membres de votre instance, et ceux postés par les personnes suivies par les membres de vos instances.

Ce cloisonnement pose le problème d'accès aux comptes de personnes situées sur d'autres instances. La seule solution est d'utiliser la barre de recherche.

## Sources :

01Net - <https://www.01net.com/actualites/mastodon-lanti-twitter-est-massivement-deserte-par-ses-utilisateurs-quelle-surprise.html>

Wikipedia.org – Mastodon (réseau social) - [https://fr.wikipedia.org/wiki/Mastodon\\_réseau\\_social](https://fr.wikipedia.org/wiki/Mastodon_réseau_social)



- Réseau financé notamment par Jack Dorsey, ex co-fondateur de Twitter créé 2022
- Une interface très ressemblante à X
- Utilise un système d'instances décentralisées, comme Mastodon mais interaction possibles avec les utilisateurs d'autres instances
- Possibilité de suivre des comptes, afficher les messages publiés dans l'ordre chronologique, découvrir des comptes dans un onglet Discover, ou encore créer votre propre flux thématique

Pour rappel : ce réseau a été fondé en 2022 par le co-fondateur de Twitter avec à ce jour 4 millions d'utilisateurs. L'avantage de ce réseau est que l'interface est semblable à Twitter. Jusqu'en février 2024, l'accès à Bluesky était limité aux seuls utilisateurs disposant d'une invitation. Désormais il est accessible à tous. En mars 2023, Bluesky a été décliné sous la forme d'une application mobile disponible dans un premier temps uniquement sur l'iPhone, puis un mois plus tard sur Android.

Bluesky utilise un système d'instances décentralisées, comme Mastodon. Avec une différence : les utilisateurs peuvent interagir avec les autres utilisateurs, quelle que soit l'instance sur laquelle ils se trouvent.

Source : 01Net – 8 février 2024 - <https://www.01net.com/actualites/bluesky-le-concurrent-de-twitter-est-maintenant-ouvert-a-tous-sans-invitation.html>

03

## Mesures de l'impact de son activité sur les réseaux

- Indicateurs et scores
- Évaluation par les pairs
- Statistiques
- Amplifier l'impact

## Impact : indicateurs et scores

### Mesurer son activité ou son impact au sein d'un réseau

#### 3 types d'indicateurs :

- Nombre de publications
- Nombre d'abonnés, contacts, like, followers
- Participation, interaction, partage, échange

#### Évaluer / améliorer son score :

- Difficile de mesurer son impact
- Se fixer des objectifs (ex : nombre d'abonnés)
- Importance des interactions

Il est difficile de mesurer son impact.

Chaque réseau a ses propres statistiques.

Le calcul des métriques est parfois obscur.

Attention : il est plus important d'avoir des internautes/chercheurs qui commentent, partagent ou réagissent que d'augmenter le nombre de contacts/followers.

#### Sources :

*Bouchard, Aline – Veille, visibilité et communication : les atouts des réseaux sociaux pour le chercheur – mars 2021 (cf. webographie)*

*LSE – The ResearchGate Score: a good example of a bad metric - December 9th, 2015 (cf. webographie)*

## Évaluation par les pairs : Hypothèses

Détails	Hypothèses
Mode d'évaluation	Evaluation du carnet Evaluation des billets → Une



Hypothèses est une plateforme de publications de blogs académiques (carnets de recherche, carnets de fouilles, chroniques scientifiques, carnets de bord, newsletters, blogs de revues ou de livres ...).

La validation du carnet de recherche se fait dès le dépôt via un formulaire de candidature en ligne

(<https://survey.openedition.org/index.php?r=survey/index&sid=51981>).

La demande d'ouverture est évaluée par l'équipe de validation d'Hypothèses qui s'appuie sur le Conseil scientifique de la plateforme. Le conseil scientifique sélectionne également les « billets remarquables » en page d'accueil de la plateforme. Une à deux fois par an, il établit un « florilège » des carnets qu'il juge les plus intéressants et novateurs. Le référencement et la valorisation des contenus sont assurés par l'équipe du Cléo.

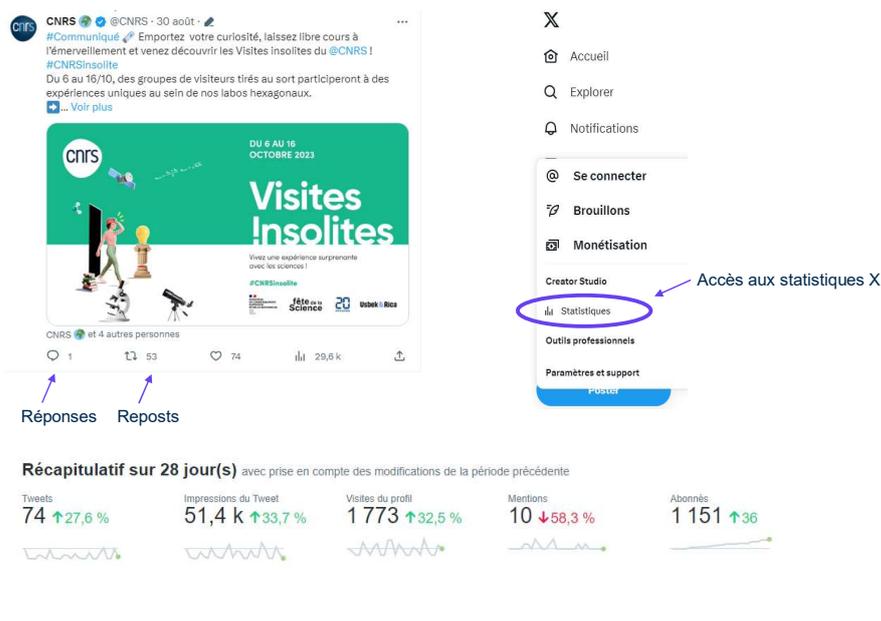
### Sources :

*Bouchard, Aline – Veille, visibilité et communication : les atouts des réseaux sociaux pour le chercheur – mars 2021 (cf. webographie)*

*Faury, Mélodie, Urfist de Strasbourg – Hypothèses, carnet de recherches. Plate-forme de carnets de recherche en sciences humaines et sociales – Mai 2018 -*

[https://fr.slideshare.net/mfaury/180521formation-hypothses?qid=4bce689d-56b7-46b0-b0c8-bd9620063752&v=&b=&from\\_search=23](https://fr.slideshare.net/mfaury/180521formation-hypothses?qid=4bce689d-56b7-46b0-b0c8-bd9620063752&v=&b=&from_search=23)

## Statistiques X (Twitter)



Il n'y a pas d'évaluation scientifique. Il n'y a qu'une évaluation simple (avis) par les « J'aime » et les « Reposts (retweets) ».

L'indicateur-clé est la participation aux conversations : on peut l'évaluer en surveillant simplement le nombre de réponses ou de messages directs postés sur X.

Les statistiques fournies par X (Twitter Analytics (<https://analytics.twitter.com/about>)) proposent différents indicateurs afin de mesurer les actions des utilisateurs sur les points les plus importants. Sur la page d'accueil un tableau de bord comporte différentes parties regroupant l'ensemble des statistiques (indicateurs clés) sur les 28 derniers jours.

L'évolution des statistiques est visible grâce à un marquage « vert » (statistiques positives) ou « rouge » (statistiques négatives) à côté de chaque indicateur : nombre de posts (tweets) - nombre d'impressions des posts (tweets) - nombre de visites du profil - nombre de fois où l'on est mentionné dans des posts (tweets) - nombre d'abonnés (followers) - nombre de posts (tweets) dotés d'un lien (citation).

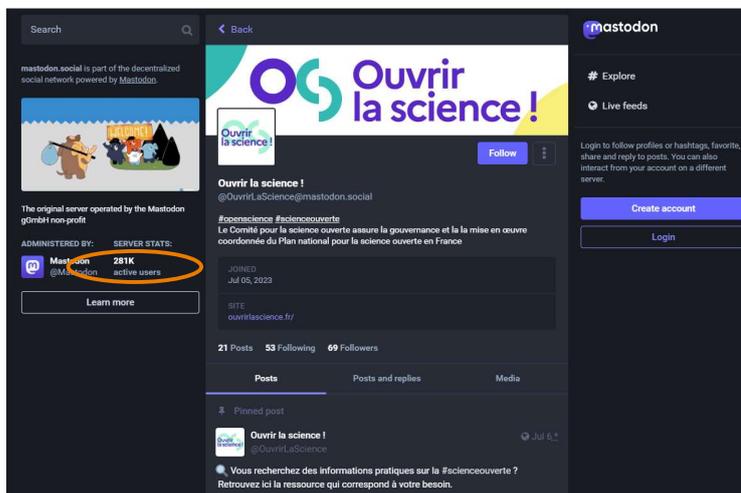
**Attention, Twitter Analytics est en cours de changement (septembre 2023).**

**Sources :**

ACM (Agency Community Management) – Twitter : statistiques et ses différentes fonctionnalités – [consulté le 30 août 2013] - <https://www.agence-community-management.com/twitter-statistiques-et-ses-differentes-fonctionnalites/>

Pringuay, Valentin (Presse Citron) – Twitter : les statistiques sont maintenant accessibles à tous ! – 27 août 2014 - <http://www.presse-citron.net/twitter-les-statistiques-sont-maintenant-accessibles-a-tous/>

## Statistiques Mastodon



Le nombre d'utilisateurs actifs d'une instance est indiqué publiquement.

**Source :**

*Mastodon – What is Mastodon? - <https://docs.joinmastodon.org/>*

# Statistiques Bluesky

**Ouvrir la science**  
@ouvrirlascience.bsky.social  
98 followers 40 abonnements 17 posts

Le Comité pour la science ouverte assure la gouvernance et la mise en œuvre coordonnée du Plan national pour la science ouverte en France

**Posts Réponses Média**

**Ouvrir la science** @ouvrirlascience.bsky.social · 3d  
Le collège Données de la recherche propose une nouvelle note méthodologique pour vous aider à choisir votre entrepôt thématique :  
dlvr.it/T56Vlw  
#scienceouverte #donneesrecherche

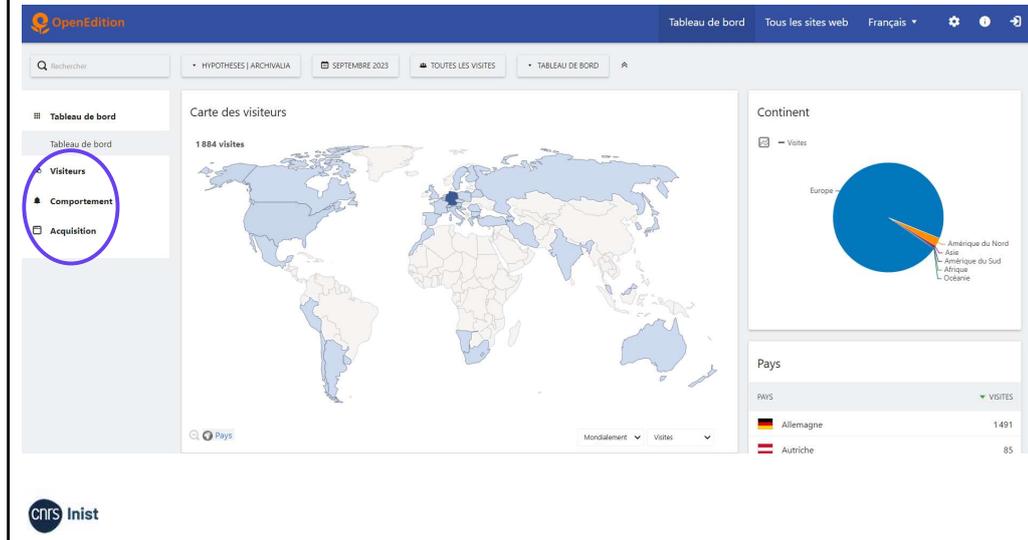
**Ouvrir la science!**  
Données de la recherche : comment choisir un entrepôt thématique de confiance ?  
Une note méthodologique pour orienter les communautés scientifiques dans le choix d'un entrepôt pour l'ouverture ou le partage de leurs données.  
Une production du collège Données de la recherche du comité pour la science ouverte

26

- 1- Le nombre d'utilisateurs actifs d'une instance est indiqué publiquement.
- 2- Pour votre activité : dans votre « Profil », vous disposez de vos statistiques avec le nombre de posts – réponses...

## Statistiques Hypothèses

<https://analytics.openedition.org/>



27

Les statistiques d'Hypothèses sont publiques. Vous pouvez les consulter à l'adresse : <https://analytics.openedition.org/>

Les statistiques sont disponibles par carnet et donnent notamment accès à 3 types de rapports :

“Visiteurs” fournit des statistiques sur le nombre de visites, les appareils et logiciels utilisés, la provenance géographique, les horaires des visites.

“Comportement” fournit des statistiques sur la manière de naviguer des utilisateurs, les contenus les plus consultés, les recherches effectuées.

“Acquisition” fournit des statistiques sur les différentes façons dont les utilisateurs accèdent au site : les moteurs de recherche et mots-clés utilisés, les réseaux sociaux, les sites référents.

### Sources :

*Support OpenEdition Books et Journals : Statistiques de fréquentation des sites – 12 décembre 2022 - <https://objs-fr.hypotheses.org/1936>*

*La maison des carnets, centre de ressources pour les utilisateurs et utilisatrices d'Hypothèses – <http://maisondescarnets.hypotheses.org/>*

**Statistiques Academia**

A Search [ ] MENTIONS **ANALYTICS** UPLOAD TOOLS Premium Valerie

OVERVIEW PROFILE VISITORS IMPACT PAPERS CV COUNTRIES KEYWORDS EXTERNAL LINKS 30 DAYS 60 DAYS

**Types d'indicateurs :**

- Vue générale
- Profil des visiteurs (payant)
- Impact
- Papers
- Mots clefs
- Liens externes

cris Inist 28

Academia : via l'icône « Analytics » vous disposez depuis août 2022 des indicateurs suivants pour une période de 30 ou 60 jours avec possibilité de les exporter en csv :

- Une vue générale (nombre de vues des publications et de votre profil)
- Le profil des visiteurs en version payante
- L'impact (sur 30 jours ou 12 mois pour la version payante) : nombre de vues + nombre de visiteurs + nombre de téléchargement + villes et pays (nombre de personnes de différents pays et villes) qui ont consulté vos articles ou votre profil, et éventuellement l'organisme du visiteur.

Publications : le nombre de vues et de téléchargements pour chaque document.

Mots-clés : les requêtes de recherche que les visiteurs ont saisies sur des moteurs de recherche pour trouver vos documents. Academia précise que Google ne fournit plus ce type de données.

Liens externes : les liens utilisés pour accéder à votre profil sachant qu'Academia précise que les liens via des moteurs de recherche sont exclus.

**Sources :**

Academia - <https://support.academia.edu/hc/en-us/sections/360007391873-Analytics>

ResearchGate a supprimé en août 2022 ses 2 indicateurs (RG Score et Reads). Depuis septembre, vous disposez des indicateurs suivants dans l'onglet « Stats » et à droite de votre profil :

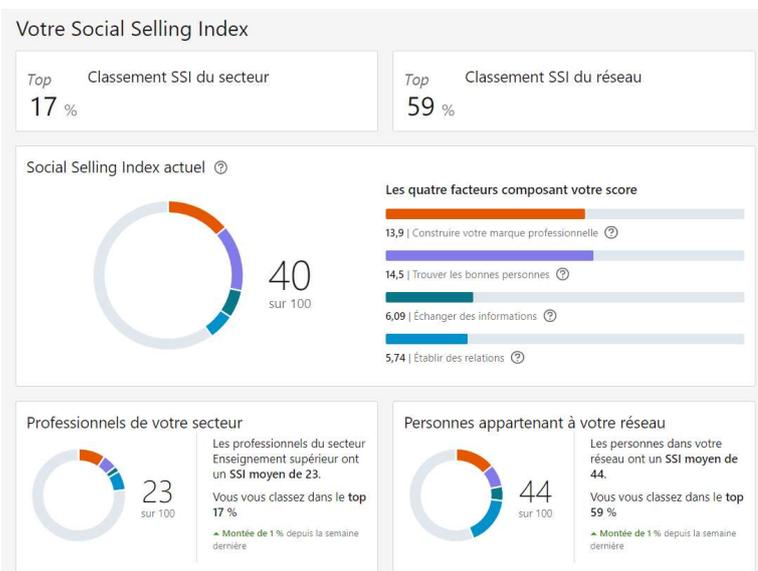
- Research Interest Score : combinaison de 3 indicateurs : reads + recommandations + citations. Vous pouvez également consulter les scores des autres membres si vous le souhaitez.
- Reads : affiche le nombre de fois qu'un membre ou non a consulté une publication (tel que le titre, le résumé et la liste des auteurs) ou téléchargé le texte intégral + le nombre de questions posées et réponses ajoutées dans la rubrique Questions (en haut à gauche de la page d'accueil) .
- Citations : nombre de fois que vos documents ont été cités, et par qui. Lorsque cela est possible, vous pourrez également voir exactement ce qui a été dit à propos de votre travail et afficher la citation dans le contexte de la publication où elle a été citée.
- Recommandations : le nombre de fois où le lecteur a recommandé vos publications.
- H-index : Le h-index est calculé sur la base de deux informations : le nombre total d'articles publiés ( $N_p$ ) et le nombre de citations ( $N_c$ ) pour chaque article. Il est défini par le nombre de h de publications d'un chercheur ( $N_p$ ) ayant au moins h citations chacune. Cela signifie que si vous avez une publication avec au moins une citation, votre h-index est de 1, si vous avez deux publications avec au moins deux citations chacune, votre h-index serait de 2, et ainsi de suite.

**Source :**

ResearchGate – <https://explore.researchgate.net/display/support/Stats>

## Statistiques LinkedIn

<https://www.linkedin.com/sales/ssi>



30

**LinkedIn Social Selling Index** : permet de mesurer son e-réputation, son indice d'activité, et se base sur 4 grands piliers :

- le fait d'être un leader d'opinion et de publier des articles intéressants (efficacité à imposer sa marque professionnelle),
- la capacité à trouver les bonnes personnes,
- le partage d'articles pertinents (communiquer avec les bonnes infos),
- la force du réseau (construire des relations).

### Sources :

Lafferrière Mathieu – *Quel est votre Social Selling Index (SSI) sur LinkedIn ? – 2023*  
(cf. webographie)

## Statistiques LinkedIn - Relations



Relations et connexions : on peut mesurer le nombre de personnes qui suivent son profil et combien de leurs relations de 1er, 2e ou 3e degré ont visité sa page, ce qui permet d'évaluer son influence et celle de ses relations. Le trafic généré par LinkedIn vers son site web est mesuré grâce à un outil d'analyse.

Relations de 1er niveau : personnes auxquelles on est directement connecté (acceptation de leur invitation ou inversement). Elles sont identifiées par une icône « 1er » à côté de leur nom dans les résultats de recherche ainsi que sur leur profil. On peut les contacter en leur envoyant un message sur LinkedIn.

Relations de 2e niveau : personnes connectées à ses relations de 1er niveau. Elles sont identifiées par une icône « 2e » à côté de leur nom dans les résultats de recherche ainsi que sur leur profil. On peut leur envoyer une invitation en cliquant sur « Se connecter » ou les contacter au moyen d'un InMail.

Followers : profils qui nous suivent sans nous inviter. Pour suivre quelqu'un il suffit d'aller sur son profil, de cliquer sur la flèche à côté d' "envoyer un InMail". On peut ensuite aller voir son activité récente (tout ce que la personne a commenté, publié, partagé depuis 30 jours), puis cliquer sur "suivre" sur la page suivante. On devient un abonné du profil, mais on ne fera pas partie de ses relations.

Les abonnés sont la somme des contacts directs (1er niveau) et des followers.

### Source :

Bladier, Cyril (B2B : Le Blog) – LinkedIn, combien de contacts avez-vous ? – 21 avril 2014 - <http://business-on-line.typepad.fr/b2b-le-blog/2016/04/linkedin-combien-de-contacts-avez-vous.html>

## Amplifier l'impact de son activité

- **Identifier votre public cible** : personnes intéressées directement par votre recherche et/ou personnes qui diffusent votre recherche auprès de ce public
- **Identifier votre objectif principal** : mettre en avant votre recherche, trouver des collaborations, recueillir des retours, impliquer le public dans des projets de science participative...
- **Publier régulièrement** : sujets d'actualité, avancées dans votre domaine...
- **Participer aux discussions** : laisser un commentaire constructif à un post, répondre aux questions
- **Créer des collaborations** : consulter les pages, groupes auxquels des pairs sont abonnés

### Source :

PhDesign – Amplifier l'impact de la recherche avec les réseaux sociaux – 28 février 2024 -

<https://www.agencephdesign.ca/bloque/recherche-reseaux-sociaux/>

04

## Autres fonctionnalités collaboratives

- Appels à projets
- Organisation / suivi de conférences

## Appels à projets : réponse / consultation

Réseaux Détails	ResearchGate	Hypothèses	X	Mastodon	Bluesky	LinkedIn
<b>Procédure et rubriques</b>	A partir de la page d'accueil : « Add new »	- Dans la rubrique « Appel d'offres » de Calenda - Dans les carnets de recherche, par thématique, sous forme de billets Faire une requête dans OpenEdition	- #appelaprojet - #appelaprojets - Tweets de personnes, d'organismes (ANR, MESR, CoSo, ERC...)	- #appelaprojet - Posts de personnes, d'organismes	- #appelaprojet - Posts de personnes, d'organismes	- Créer un groupe - Dans son profil, « Projets »
<b>Fonctionnalités</b>	- Partage avec d'autres chercheurs - Commencer une discussion avec d'autres experts - Informations saisies modifiables	- Partage possible avec un lien - Soumis à validation avant publication	- Partage - Commentaires possibles	- Boost (partage) - Commentaires	- Partage - Commentaires possibles	- Groupe : poser une question, commenter - Projet : description, ajout de médias
<b>Champs disponibles</b>	Titre Description du projet Collaborateurs Références Réalizations Résultats récents	Titre Résumé Présentation & modalités Fichier(s) attachés Responsable du projet				
<b>Visibilité</b>	Membres de RG	Tous les internautes	Membres d'X	Membres de l'instance	Membres de Bluesky	Membres de LinkedIn

### ResearchGate :

Fonctionnalités :

Ajout de références : liste de publications.

Commencer une discussion au sujet de sa recherche avec d'autres experts : moyen de demander des commentaires ou des conseils sur le projet ou domaine du projet.

### Hypothèses :

Les appels à projet sont dispatchés dans plusieurs rubriques :

Soit indiqués sur Calenda (événements scientifiques) dans la rubrique « Appel d'offres », par exemple : <http://calenda.org/372747>

Soit dans les carnets de recherches, par thématique, sous forme de billets, par exemple : <http://sociorel.hypotheses.org/1872>

Pour retrouver des appels à projets, faire une requête sur ces termes dans OpenEdition.

### X :

Utiliser un hashtag, par exemple : #appelaprojets

### LinkedIn :

2 solutions pour un appel à projets :

Créer un groupe.

Au niveau de son profil, dans la rubrique « Projets ».

### Mastodon :

Utiliser un hashtag, par exemple : #appelaprojets

## Conférences: organisation / suivi

Réseaux Détails	ResearchGate	Hypothèses	X / Mastodon / Bluesky	LinkedIn
<b>Procédure et rubriques</b>	Dans la rubrique « Questions » sans mot-clé spécifique	Via Calenda sous plusieurs rubriques	Par hashtag	Via les groupes et événements
<b>Fonctionnalités</b>	Identiques à celles d'une publication Commentaires Téléchargement	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Partage possible avec un lien</li> <li>- Soumis à validation avant publication</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Partage</li> <li>- Commentaire</li> <li>- Suivi en direct vidéo (pour X)</li> </ul>	

### ResearchGate :

Les événements n'ont pas de rubrique propre. Ils sont dans la rubrique questions sans avoir forcément de mot clef spécifique comme « seminar ».

### Hypothèses :

Via Calenda.

Plusieurs rubriques possibles : appel à contribution ; colloque ; journée d'étude ; séminaire ; école d'été ; cycle de conférences...

### X :

Choisir un hashtag le plus court possible pour l'évènement et sa promotion. Le hashtag doit être inscrit sur tous les supports (programme, annonces...).

### LinkedIn - Groupes :

Poster un lien vers l'évènement dans les groupes où vous êtes impliqué. Démarrer une discussion, et expliquer aux groupes pourquoi assister à l'évènement est bénéfique. Ne pas poster le lien à tous vos groupes, choisir le ou les groupe(s) réellement concerné(s).

### LinkedIn – Événements :

A partir de la page d'accueil, cliquer sur « Événements » et indiquer les relations qui interviennent à cette manifestation.

### Sources :

X Centre d'assistance. Comment créer des vidéos en direct sur X. <https://help.twitter.com/fr/using-x/x-live>

05

## Règles et usages

- **Respect du droit d'auteur**
- **Réutilisation des données**
- **Pérennité et interopérabilité des données**

## Respect du droit d'auteur



**Distinguer les aspects techniques et juridiques**  
**Vérifier les conditions d'utilisation**

**Mise à disposition du texte intégral possible si :**

- Respect droits d'auteur / accord des co-auteurs
- Libre accès / licence Creative Commons / Licence Ouverte
- Autorisation de l'éditeur : vérifier sur SHERPA/RoMEO

**Accès ouvert obligatoire :**

- Publications issues de recherches financées par appel d'offres sur fonds publics.

Attention à l'utilisation du compte et de son contenu : distinguer les aspects techniques et juridiques  
Vérifier les conditions d'utilisation avant de diffuser ses publications ; les plateformes ne vérifient pas si l'auteur a le droit de déposer ses preprints, postprints...

Même si un auteur a accordé des droits exclusifs à un éditeur, la loi pour une République numérique prévoit que les écrits scientifiques (version finale du manuscrit acceptée pour publication) issus d'une activité de recherche financée à plus de 50% par des fonds publics peuvent être mis à disposition gratuitement après une période d'embargo maximale de 6 mois pour le domaine des STM et de 12 mois en SHS. Le Plan national pour la science ouverte (2018) rend obligatoire l'accès ouvert pour les publications issues de recherches financées par appel d'offres sur fonds publics. L'ANR a précisé qu'à partir de son Plan d'action 2022 : « tous les appels lancés dans le cadre de ce plan et ultérieurement, seront concernés par la stratégie de Non-Cession des Droits (<https://www.coalition-s.org/rights-retention-strategy/>). Avec cette stratégie, toutes les publications issues des projets financés par l'ANR (a minima les versions acceptées pour publication) devront être déposées avec la licence CC-BY ou équivalente dans l'archive ouverte nationale HAL (<https://hal.archives-ouvertes.fr/>), immédiatement après publication ».

### Sources :

ANR. Science ouverte : l'ANR prépare la mise en œuvre de la Stratégie de Non-Cession des Droits initiée par la cOAlition S. 2021 (cf. webographie)

Benech Christophe - Academia.edu : le réseau social scientifique préféré des SHS (cf. webographie).

Benech Christophe – Protection et propriété des données sur Academia.edu et ResearchGate (cf. webographie).

Bouchard Aline – Academia, ResearchGate ... Atouts et enjeux des réseaux sociaux académiques (cf. webographie).

CIRAD. 2 - Identifiez qui dirige le réseau social et qui héberge son site. 4 - Prenez connaissance des conditions d'utilisation du réseau avant de vous inscrire. 5 - Assurez-vous de vos droits pour diffuser un document sur le réseau (cf. webographie).

Code de la recherche – Article L533-4 - [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000033205794/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000033205794/)

Comité pour la science ouverte – Je publie, quels sont mes droits ? – Octobre 2020 (cf. webographie).

DoRANum – Les licences de réutilisation dans le cadre de l'open data. 26 janvier 2023. <https://doranum.fr/aspects-juridiques-ethiques/les-licences-de-reutilisation-dans-le-cadre-de-lopen-data-2/>

Loi n°2016-1321 pour une République numérique – article 30 - <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000033202746/>

Maurel, Lionel – Tuto@Mate « A qui appartiennent les données ? » : l'article 30 de la loi pour une République numérique (2016) - [https://doranum.fr/aspects-juridiques-ethiques/webinaire-des-tutoamate\\_10\\_13143\\_mna5-ys10/](https://doranum.fr/aspects-juridiques-ethiques/webinaire-des-tutoamate_10_13143_mna5-ys10/)

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche. Plan national pour la science ouverte. Juillet 2018. (cf. webographie).

## Respect du droit d'auteur

- Respect des **droits d'auteur des contenus** faits par d'autres / **Accord des co-auteurs**
- Diffusion en accès ouvert : revue en accès ouvert / archive ouverte avec la protection d'une **licence Creative Commons / Licence Ouverte**
- La loi permet pour les **recherches financées à plus de 50 %** par des **fonds publics** de **publier les articles en accès ouvert**
- Les **publications** issues de **projets financés par l'ANR** : **dépôts dans l'archive ouverte HAL sous licence CC-BY**



En 2021 : les agences nationales de financement de la recherche dont l'ANR s'engagent à ce que les travaux qu'elles financent soient immédiatement publiés dans une revue en accès ouvert, sur une plateforme en accès ouvert, ou dans une archive ouverte.

L'ANR a précisé qu'à partir de son Plan d'action 2022 : « tous les appels lancés dans le cadre de ce plan et ultérieurement, seront concernés par la stratégie de Non-Cession des Droits (<https://www.coalition-s.org/rights-retention-strategy/>). Avec cette stratégie, toutes les publications issues des projets financés par l'ANR (a minima les versions acceptées pour publication) devront être déposées avec la licence CC-BY ou équivalente dans l'archive ouverte nationale HAL (<https://hal.archives-ouvertes.fr/>), immédiatement après publication conformément au Plan S. Il s'agit par cette stratégie d'ouvrir la voie vers un accès complet et immédiat aux publications scientifiques issues des projets financés par des fonds publics ».

### Sources :

ANR - Science ouverte : l'ANR prépare la mise en œuvre de la Stratégie de Non-Cession des Droits initiée par la cOAlition S – 2021 (cf. webographie).

Benech Christophe. Academia.edu : le réseau social scientifique préféré des SHS (cf. webographie).

Benech Christophe. Protection et propriété des données sur Academia.edu et ResearchGate (cf. webographie).

Bouchard Aline. Academia, ResearchGate ... Atouts et enjeux des réseaux sociaux académiques (cf. webographie).

CIRAD. 2 - Identifiez qui dirige le réseau social et qui héberge son site. 4 - Prenez connaissance des conditions d'utilisation du réseau avant de vous inscrire. 5 - Assurez-vous de vos droits pour diffuser un document sur le réseau (cf. webographie).

Code de la recherche – Article L533-4 - [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000033205794/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000033205794/)

Comité pour la science ouverte – Je publie, quels sont mes droits ? – Octobre 2020 (cf. webographie).

DoRANum – Les licences de réutilisation dans le cadre de l'open data. 26 janvier 2023. <https://doranum.fr/aspects-juridiques-ethiques/les-licences-de-reutilisation-dans-le-cadre-de-lopen-data-2/>

Loi n°2016-1321 pour une République numérique. article 30. <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000033202746/>

Maurel, Lionel – Tuto@Mate « A qui appartiennent les données ? » : l'article 30 de la loi pour une République numérique (2016) - [https://doranum.fr/aspects-juridiques-ethiques/webinaire-des-tutoamate\\_10\\_13143\\_mna5-ys10/](https://doranum.fr/aspects-juridiques-ethiques/webinaire-des-tutoamate_10_13143_mna5-ys10/)

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche. Plan national pour la science ouverte. juillet 2018 (cf. webographie).

## Respect du droit d'auteur



N'est pas toujours assuré par les réseaux sociaux !

- Le droit français est différent des autres droits nationaux



- Attention aux données sensibles, clauses de confidentialité, ...

Texte intégral = ↗ visibilité du document → ↘ plagiat

Les réseaux sociaux ne respectent pas toujours le droit d'auteur. Par exemple, suite à des plaintes d'éditeurs, certains d'entre eux ont dû retirer une partie des articles y figurant.

Une étude parue dans *Scientometrics* en 2017 a montré que sur 500 articles, 51% n'étaient pas conformes aux règles du copyright notamment vis-à-vis des éditeurs.

Academia est régi par le droit américain et ResearchGate par la loi européenne puisque qu'il est allemand.

L'utilisateur est considéré comme au courant de ce à quoi il s'expose s'il ne dispose pas des droits pour les documents présents sur son compte : données sensibles, clauses de confidentialité ...

Pour éviter le plagiat, penser à la protection des documents non publiés ; ex : HAL fournit un horodatage pour le dépôt, preuve d'antériorité.

De plus, l'accès au texte intégral accroît la visibilité du document et rend le plagiat plus risqué.

### Source :

Comité pour la science ouverte – Je publie, quels sont mes droits ? – Octobre 2020 -

<https://www.ouvrirlascience.fr/je-publie-quels-sont-mes-droits/>

Gouzi Françoise. *ResearchGate et le respect du droit d'auteur*. août 2017.

<https://openarchiv.hypotheses.org/4161>

## Réutilisation des données

- Données souvent confiées à des entreprises privées  
= usages commerciaux possibles, quid de la **pérennité** de ces sociétés ?
- **Monétisation** possible des informations métriques pour identifier les tendances ou chercheurs qui émergent  
= constitution de base clients, méga revues, base de données « privée »
- **S'assurer de la sécurité de ses données**  
→ consulter la politique d'utilisation des donnée



Monétisation possible à partir des informations métriques.

Sécurité des données : ResearchGate ne donne aucune information sur l'exploitation des données collectées et des droits liés au dépôt des publications.

« 70 % des chercheurs français utilisent les réseaux pour faire connaître leurs publications, 80 % des chercheurs ont déposé au moins un document en texte intégral en 2014, et 1 document sur 2 est déposé en texte intégral mais 86 % des chercheurs français ignorent la politique d'utilisation des données sur les réseaux sociaux».

Pour information, voici la liste des informations collectées automatiquement par ResearchGate : adresse IP ; type d'ordinateur ou de mobile utilisé ; système d'exploitation et version ; identifiants mobiles (adresse MAC, Identifier for Advertising (IDFA), IMEI ; navigateur utilisé ; langue, pays ; pages de renvoi et de sortie, URLs ; type de plateforme ; nombre de clics sur une page ou fonctionnalité ; noms de domaine ; pages consultées ; pages vues et l'ordre des pages ; temps passé sur des pages ou des parties de pages ; performance.

### Sources :

Bouchard Aline. *Academia, ResearchGate... Atouts et enjeux des réseaux sociaux académiques* (cf. *webographie*).

Bouchard, Aline - *Éléments de comparaison. Archives ouvertes (HAL) et réseaux sociaux académiques (Academia, ResearchGate)* (cf. *webographie*).

Bouchard, Aline – *Où en est-on des réseaux sociaux académiques ?* (cf. *webographie*).

CIRAD. *Connaître les conditions d'utilisation des réseaux sociaux pour diffuser ses publications* (cf. *webographie*).

Letellier-Becquart, Nathalie - *Carnets de la MAE – Academia.edu et ResearchGate : quelles conditions d'utilisation ?* – 25 mars 2014 - <http://mae.hypotheses.org/3230>

ResearchGate Privacy Policy : <https://www.researchgate.net/privacy-policy>

Vignier, Stéphanie, Joly, Monique, Okret-Manville, Christine – *Couperin.org – Réseaux sociaux de la recherche et Open Access. Perception des chercheurs. Étude exploratoire – novembre 2014*(cf. *webographie*).

## Réutilisation des données

- Données potentiellement visibles même après suppression de données
- Conservation des contenus après fermeture d'un compte (Academia et ResearchGate)
- Le dépôt de documents et de données sur Academia s'accompagne de la cession d'une licence de ré-exploitation large : licence mondiale, irrévocable, perpétuelle, non exclusive, etc.

Suppression de données : même supprimées, les informations peuvent être indexées sur des moteurs de recherche extérieurs et donc être visibles un certain temps.

Academia comme ResearchGate se réservent le droit de conserver les contenus, même après fermeture du compte.

Licence de ré-exploitation large sur Academia : licence mondiale, irrévocable, perpétuelle, non exclusive, transférable et sans "royalties" avec le droit de donner licence, utiliser, voir, copier, adapter, modifier, distribuer, autoriser, vendre, transférer, diffuser publiquement, utiliser à des fins publicitaire, transmettre.

### Sources :

*Bouchard, Aline – Academia, ResearchGate ... Atouts et enjeux des réseaux sociaux académiques (cf. webographie).*

*Bouchard, Aline - Eléments de comparaison. Archives ouvertes (HAL) et réseaux sociaux académiques (Academia, ResearchGate) (cf. webographie).*

*Bouchard, Aline – Où en est-on des réseaux sociaux académiques ? (cf. webographie).*

*CIRAD - Connaître les conditions d'utilisation des réseaux sociaux pour diffuser ses publications (cf. webographie).*

*Letellier-Becquart, Nathalie - Carnets de la MAE – Academia.edu et ResearchGate : quelles conditions d'utilisation ? – 25 mars 2014 - <http://mae.hypotheses.org/3230>*

*Vignier, Stéphanie, Joly, Monique, Okret-Manville, Christine – Couperin.org – Réseaux sociaux de la recherche et Open Access. Perception des chercheurs. Etude exploratoire – novembre 2014 (cf. webographie).*

## Pérennité et interopérabilité des données

Les métadonnées sont-elles ?

- riches ?
- pérennes ?
- interopérables ?

Oui sur HAL !

Il n'est pas toujours possible de renseigner des métadonnées riches,

pérennes : problème si le service devient payant, est racheté ou s'il ferme,

interopérables : avec des outils propriétaires il n'y a pas d'open data, d'API, d'identifiant unique et univoque.

HAL : métadonnées sur le contenu et interopérabilité du service (export et/ou réutilisation des données), thésaurus et référentiels alors que le contenu déposé dans les réseaux sociaux ne peut être moissonné (uniquement indexation par les moteurs de recherche).

### Sources :

*Bouchard, Aline – Academia, ResearchGate ... Atouts et enjeux des réseaux sociaux académiques (cf. webographie).*

06

## Bonnes pratiques et conseils

- Usage des réseaux sociaux
- Gestion de son identité numérique
- Visibilité de ses publications

## Usage des réseaux sociaux

### Bonnes pratiques

- Respecter la « Netiquette »
- Penser à l'indexation par les moteurs de recherche
- Être présent : construire et échanger
- Ne pas annoncer trop précocement des résultats scientifiques



Consultez les profils  
d'autres membres !

- Respecter les règles de bonne conduite : la « netiquette ».
- Bien choisir ses mots-clefs / tags (profils et publications) pour l'indexation par les moteurs de recherche. Attention, les plateformes ne contrôlent pas les tags.
- Être actif, construire son réseau et proposer des échanges : pour LinkedIn, créer une page institutionnelle (ex : Inria, <https://fr.linkedin.com/company/inria>), entretenir une conversation en mentionnant une personne dans un commentaire, se créer des profils en deux langues différentes ; pour X, créer une communauté d'intérêt (pairs et/ou tous publics), penser à des profils différents pour s'adresser à des communautés différentes, une page institutionnelle (ex. INRAE, @INRAE\_France), assurer son auto-promotion (travaux et activités), définir les @ et les # de sa communauté, relayer en temps réel des événements (colloques, séminaires...) en utilisant le live tweet.
- Ne pas annoncer trop précocement des résultats scientifiques (préconisation du COMETS).
- Consulter les profils des autres membres : cela donne des idées.

#### Sources :

Bouchard, Aline – *Veille, visibilité et communication : les atouts des réseaux sociaux pour le chercheur* – mars 2021 (cf. *webographie*)

CIRAD – 8 - *Respectez les règles de bonne conduite (netiquette) et pensez à votre notoriété en ligne (e-reputation)* (cf. *webographie*)

COMETS, Comité d'éthique du CNRS : <https://comite-ethique.cnrs.fr/>

Kharman Shah Nordiana Ahmad, Cox Andrew M. « *Uncovering the scholarly use of Twitter in the academia: Experiences in a British university* ». *Malaysian journal of library & information science*. 2017. vol 22, n°3. p. 93-108. <https://doi.org/10.22452/mjlis.vol22no3.6>

# Usage des réseaux sociaux

## Conseils

Sécurité



- Utiliser un **mot de passe fort**
- **Éviter** de se connecter via des **services tiers**
- Paramétrer la **confidentialité** de ses publications
- Bien régler les **paramètres** ou « settings »
- Être **méfiant** vis-à-vis des **recommandations payantes**

**Mot de passe fort** : lettres, chiffres, caractères spéciaux...

**Éviter de se connecter via des services tiers** comme Facebook, pour limiter la récupération d'informations par les plateformes.

**Paramétrer la confidentialité de ses publications** :

- statut,
- ajout de compétences,
- sélectionner qui peut voir ses flux d'activités...

**Faire attention aux paramètres ou « settings »** pour éviter le spam et spécifier la fréquence des mails et notifications :

notifications du compte, données personnelles, géolocalisation, protection du compte, référencement par des moteurs de recherche, notifications (à d'autres, comme le carnet d'adresses, ou à soi-même), Invitations, connexion avec d'autres services...

**Paramétrer la fréquence des emails et notifications** (ex : LinkedIn) permet de ne manquer aucune information importante si on n'est pas connecté régulièrement.

Cela permet d'éviter de :

- recevoir trop de notifications automatiquement (ex. : X) ou inviter des personnes de son carnet d'adresses (ex. : LinkedIn).
- spammer ses co-auteurs (ex. : ResearchGate).
- rendre accessible son contenu à tout le monde.
- être indexé par les moteurs de recherche.
- donner accès à son compte à des services tiers (ex. : X).

**Sources** :

*Bouchard, Aline – Academia, ResearchGate ... Atouts et enjeux des réseaux sociaux académiques (cf. webographie).*

*Laferrière, Mathieu - Bonnes pratiques pour un mot de passe sécuritaire sur LinkedIn - Mai 2013 -*

<http://mathieulaferriere.com/linkedin-bonnes-pratiques-mot-de-passe-securitaire/>

# Gestion de son identité numérique

## Bonnes pratiques – 1/3



Jean UNTEL  
ORCID : xxxxxxxxxxxx  
Chercheur au labo Y du  
CNRS

- Identifiant chercheur
- Profil accessible
- Contenus multimédias
- Rester honnête sur ses compétences
- Ne pas mélanger vie privée / professionnelle et celle de son institution

### Traces « profilaires » (ce que je dis de moi).

#### Éléments conseillés :

- identifiant chercheur ; par exemple : ORCID,
- photo,
- profil accessible,
- contenus multimédias pour illustrer son expérience,
- rester honnête sur ses compétences,
- être vigilant (ne pas mélanger vie privée / professionnelle et celle de son institution),
- penser éventuellement à rendre certains profils privés.

#### Sources :

Bouchard, Aline – *Academia, ResearchGate ... Atouts et enjeux des réseaux sociaux académiques* (cf. webographie).

CIRAD – 3 - *Votre responsabilité est engagée quand vous utilisez un réseau qui n'est pas régi par votre employeur* (cf. webographie).

Ezalys. *Comment bien utiliser LinkedIn*. mars 2012.

<http://fr.slideshare.net/GrgoryJeandot/comment-bien-utiliser-linkedin>

ist@inra – *Réseaux sociaux académiques. Usages, limites et recommandations Inra* – octobre 2016 - [http://ist.blogs.inra.fr/technologies/wp-content/uploads/sites/2/2016/11/Activist1\\_ReseauxSociaux-1.pdf](http://ist.blogs.inra.fr/technologies/wp-content/uploads/sites/2/2016/11/Activist1_ReseauxSociaux-1.pdf)

Laferrière, Mathieu - *Bonnes pratiques pour un mot de passe sécuritaire sur LinkedIn* - Mai 2013 - <http://mathieulaferriere.com/linkedin-bonnes-pratiques-mot-de-passe-securitaire/>

## Gestion de son identité numérique

### Bonnes pratiques – 2/3



- Suivre les sites institutionnels, certifiés
- Être actif sur les pages institutionnelles
- Contrôler son image
- Avoir un usage critique

### Traces « navigationnelles » (où je vais, qui je lis, où je commente) :

- Suivre les sites institutionnels, certifiés.
- Être présent (mise à jour) sur des outils académiques (page institutionnelle).
- Contrôler son image dans les moteurs de recherche.
- Avoir un usage critique.

### Sources :

Bouchard, Aline – Academia, ResearchGate ... Atouts et enjeux des réseaux sociaux académiques (cf. webographie).

CIRAD – 3 - Votre responsabilité est engagée quand vous utilisez un réseau qui n'est pas régi par votre employeur (cf. webographie).

Ezalys – Comment bien utiliser LinkedIn – mars 2012

<http://fr.slideshare.net/GrgoryJeandot/comment-bien-utiliser-linkedin>

ist@inra – Réseaux sociaux académiques. Usages, limites et recommandations Inra – octobre 2016 - [http://ist.blogs.inra.fr/technologies/wp-](http://ist.blogs.inra.fr/technologies/wp-content/uploads/sites/2/2016/11/Activist1_ReseauxSociaux-1.pdf)

[content/uploads/sites/2/2016/11/Activist1\\_ReseauxSociaux-1.pdf](http://ist.blogs.inra.fr/technologies/wp-content/uploads/sites/2/2016/11/Activist1_ReseauxSociaux-1.pdf)

Laferrière, Mathieu - Bonnes pratiques pour un mot de passe sécuritaire sur LinkedIn - Mai 2013 - <http://mathieulaferriere.com/linkedin-bonnes-pratiques-mot-de-passe-securitaire/>

# Gestion de son identité numérique

## Bonnes pratiques – 3/3



- Définir une **ligne éditoriale**
- **Travailler son image d'expert**
- Être responsable des documents déposés
- Respecter son **devoir de réserve**
- Être vigilant sur la **véracité de l'information**
- Ne pas surévaluer la portée de ses recherches
- Être conscient de l'**interprétation de l'information**
- Éviter le **jargon ou langage SMS**

### Traces « inscriptibles » (ce que j'exprime, publie, édite) :

- Définir une ligne éditoriale et des sujets bien ciblés.
- Travailler son image d'expert sur un sujet et diffuser régulièrement sur ce thème.
- Être responsable des documents déposés, citer ses sources.
- Engager sa responsabilité individuelle vis-à-vis de son établissement d'appartenance (devoir de réserve).
- Être vigilant sur la véracité de l'information avant sa diffusion ou rediffusion.
- Ne pas surévaluer la portée des résultats de ses recherches.
- Être conscient que l'information transmise peut être mal interprétée et peut nuire à son domaine de recherche.
- Éviter le jargon ou langage SMS.

Il est possible d'afficher clairement que l'on appartient au CNRS sur les réseaux sociaux pour un compte de chercheur ou ITA. Cependant, comme pour toute apparition publique, vous êtes alors soumis au devoir de réserve en tant que fonctionnaire. Les phrases comme « mes propos n'engagent que moi » n'ont aucune valeur juridique. Toute expression institutionnelle du CNRS sur les réseaux sociaux engage la responsabilité du CNRS. Le chercheur doit avoir conscience que l'information qu'il transmet peut être utilisée d'une manière différente de celle qu'il avait prévue et être l'objet d'une interprétation tendancieuse susceptible de nuire à son domaine de recherche, voire à son institution. Ex. la plateforme Hypothèse a décidé de fermer le blog de Jacques Sapir : « À de nombreuses reprises, l'auteur du carnet y a publié des textes s'inscrivant dans une démarche de tribune politique partisane, déconnectés du contexte académique et scientifique propre à Hypothèses et constituant une condition indispensable pour publier sur la plateforme » (Marin Dacos, 2017, <https://russeurope.hypotheses.org/6303>), sans compter des prises de position qui « exposait OpenEdition à des sanctions judiciaires en cas de plainte par les personnes visées » ([https://affordance.typepad.com/mon\\_weblog/2017/09/hypothese-sapir-en-pire-.html](https://affordance.typepad.com/mon_weblog/2017/09/hypothese-sapir-en-pire-.html))

### Sources :

Bouchard, Aline – *Academia, ResearchGate ... Atouts et enjeux des réseaux sociaux académiques* (cf. *webographie*).

CIRAD – 3 - *Votre responsabilité est engagée quand vous utilisez un réseau qui n'est pas régi par votre employeur* (cf. *webographie*).

Guillaumont, Olivier - *Réseaux sociaux : quelles obligations déontologiques pour les fonctionnaires ?* - 5 juin 2017 -

<http://www.lettreducadre.fr/14803/reseaux-sociaux-quelles-obligations-deontologiques-pour-les-fonctionnaires/>

ist@inra – *Réseaux sociaux académiques. Usages, limites et recommandations Inra* – octobre 2016 -

[http://ist.blogs.inra.fr/technologies/wp-content/uploads/sites/2/2016/11/Activist1\\_ReseauxSociaux-1.pdf](http://ist.blogs.inra.fr/technologies/wp-content/uploads/sites/2/2016/11/Activist1_ReseauxSociaux-1.pdf)

## Gestion de son identité numérique

### Conseils

- Dupliquer le profil en **plusieurs langues**



- **Signature :**
  - ses différents comptes sociaux
  - son identifiant chercheur ; ex : ORCID
  - le site web de son organisme

- Dupliquer le profil en plusieurs langues.

- Signature :

Insérer ses différents comptes sociaux dans la signature de ses messages, son identifiant ORCID par exemple.

Mentionner le site web de son organisme.

#### **Sources :**

*Urfist Paris - Être visible sur internet : l'identité numérique du chercheur. (cf. webographie)*

*DoRANum – Identifiants pérennes : comment associer durablement des données à son auteur. <https://doranum.fr/identifiants-perennes-pid/>*

## Visibilité de ses publications

### Conseils

- Présenter des **contenus faciles à lire** et rythmés : aération, titres, intertitres, puces, gras
- Utiliser un **style simple et direct** : phrases courtes, un message par phrase, un argument par paragraphe, résumé
- **Varié les contenus** : citations, illustrations
- Utiliser des **mots-clés** et des **liens** pour le référencement internet
- Mettre des boutons de **partage** de réseaux sociaux pour faciliter la citation
- Faciliter l'**accessibilité** à ses contenus : description des images sur X

### Source :

*Bouchard Aline – Veille, visibilité et communication : les atouts des réseaux sociaux pour le chercheur – mars 2021 (cf. webographie)*

# Visibilité de ses publications

## Bonnes pratiques

- Déposer le texte intégral dans une archive ouverte et signaler le lien sur les réseaux sociaux
- Attribuer un identifiant pérenne à vos travaux

Archives ouvertes = pas de barrière financière, légale ou technique  
= interopérabilité  
= qualité des métadonnées



- Déposer le texte intégral de ses publications dans une archive ouverte (par exemple HAL) avant signalement ou diffusion sur les réseaux sociaux.
- Participer au mouvement du libre accès : ouverture et accès aux connaissances sans barrière financière, légale ou technique.
- Penser à la compatibilité avec d'autres systèmes d'information de la recherche (interopérabilité).
- Utiliser des métadonnées de qualité : affiliations, références bibliographiques, mots-clés, rattachement aux identifiants chercheurs...

### Sources :

Beauchesne-Jolin, Cindy, Toulouse, Josée – *Mise en valeur et impact de la recherche* – Mars 2021 - <https://libguides.biblio.usherbrooke.ca/valorisation/recherche/visibilite>

Bouchard, Aline – *Eléments de comparaison. Archives ouvertes (HAL) et réseaux sociaux académiques (cf. webographie).*

CIRAD – 6 - *Privilégiez le signalement de votre publication au dépôt sur le réseau et déposez-la dans une archive ouverte (cf. webographie).*

Contat, Odile - *HAL-SHS. Archive ouverte en Sciences de l'Homme et de la Société* – Octobre 2015 - <https://fr.slideshare.net/contat/halshs-sensibilisation-et-formation-des-chercheurs-larchive-ouverte>

Magron, Agnès - *Consultations de HAL en 2018 : les requêtes de Google Scholar amènent le principal du trafic* – Mai 2019 - <https://www.ccsd.cnrs.fr/2019/03/consultations-de-hal-en-2018-les-requetes-de-google-scholar-amenent-le-principal-du-traffic/>

# Visibilité de ses publications

The image shows three examples of how to include a HAL ID in different contexts:

- X (Twitter):** A tweet by Nico Besombes (@NicoBesombes) from June 7th, mentioning a HAL ID: [hal.archives-ouvertes.fr/ha-01689932](https://hal.archives-ouvertes.fr/ha-01689932).
- LinkedIn:** A 'Réalizations' (Achievements) section for a user with 5 publications, listing a 2010 publication in 'Grey Literature in Library and Information Studies'.
- Academia:** A profile page for 'Academia' with a 'Links / URL' field containing the HAL ID: [hal.archives-ouvertes.fr/ha-01689932](https://hal.archives-ouvertes.fr/ha-01689932).

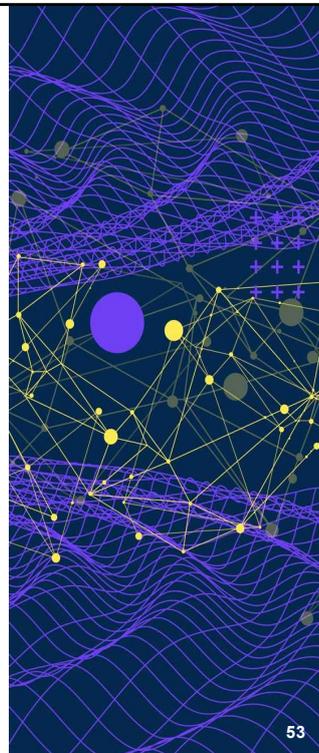
Red arrows point from the HAL ID in the X post to the HAL ID in the Academia 'Links / URL' field, and from the HAL ID in the X post to the 'Réalizations' section on LinkedIn.

Pour l'identifiant HAL de votre publication, vous pouvez le mentionner dans un post de X, dans votre CV LinkedIn (rubrique « Réalisations ») et dans une notice bibliographique sous Academia (champ Links, URL).

# Visibilité de ses publications

ResearchGate

The image shows two overlapping screenshots. The background screenshot is the HAL website interface for an article titled 'Ionization potential of aluminum...'. A purple box highlights the article's HAL ID (hal-01200087) and version (version 1). The foreground screenshot is the 'Your article' form on ResearchGate. A purple box highlights the 'DOI (optional)' field, which contains the text 'Enter article DOI'. A purple arrow points from the HAL ID in the background screenshot to the DOI field in the foreground screenshot. The ResearchGate form includes fields for 'Publication type' (set to 'Article'), 'File (optional)', 'Title', 'Authors', 'Date' (set to 28 August 2023), and 'DOI (optional)'. A blue 'Upload' button is at the bottom right of the form.



Sous ResearchGate, l'accès à votre texte intégral sur HAL peut se faire si votre document a un DOI ou à défaut si l'URL de l'archive ouverte est mentionnée dans le résumé.

ResearchGate attribue un DOI si vous n'en avez pas.

## En guise de conclusion

### Visibilité numérique :

- Son identité (version normalisée de votre nom et de votre institution), celle de l'équipe ...
- Insérer sa bibliographie comprenant les liens URL de vos publications sur tous vos profils

### Distinguer dépôt des documents et communication :

- Déposer les documents dans une archive ouverte
- Signaler ses travaux sur les réseaux sociaux

Pour résumer, une interview de Jean-François Guégan, directeur de recherche à l'IRD sur ses pratiques des réseaux sociaux et la nécessité d'avoir un identifiant ORCID : [https://www.youtube.com/watch?v=M\\_gZ-JB5Yyk](https://www.youtube.com/watch?v=M_gZ-JB5Yyk)

Visibilité numérique : penser à son identité mais aussi à celle de l'équipe, du laboratoire, de l'institution.

Distinguer promotion/communication et dépôt des documents.

Déposer les documents dans une archive ouverte institutionnelle (telle que HAL) conformément à la loi pour une République numérique, aux exigences européennes, aux contrats d'édition.

Signaler ses travaux sur les réseaux sociaux.

### Sources :

*CampusMagOccitanie – Jean-François Guegan – Combiner Orcid et archive ouverte institutionnelle, pour la diffusion des connaissances – [consulté le 29 août 2023] -*

[https://www.youtube.com/watch?v=M\\_gZ-JB5Yyk](https://www.youtube.com/watch?v=M_gZ-JB5Yyk)

*Triangle – UMR 5206 – HAL et Academia. 15 octobre 2013. <https://triangle.ens-lyon.fr/spip.php?article3867>*

**Merci de votre attention**

contact-formation@inist.fr



## Webographie – 1/6

- **ANR** – Science ouverte : l'ANR prépare la mise en œuvre de la Stratégie de Non-Cession des Droits initiée par la cOAlition S – 4 mars 2021 - <https://anr.fr/fr/actualites-de-lanr/details/news/science-ouverte-lanr-prepare-la-mise-en-oeuvre-de-la-strategie-de-non-cession-des-droits-initiee-p>
- **Aventurier, Pascal, Garandel-Batifol, Véronique, Volland-Nail, Patricia** – Publier et valoriser ses travaux de recherche – Janvier 2011 - <https://fr.slideshare.net/paventurier/adbs-2011publier-et-valoriser-ses-travaux-de-recherche-revuvdef>
- **Beauchesne-Jolin Cindy, Toulouse Josée** – Mise en valeur et impact de la recherche – Mars 2021 - <https://libguides.biblio.usherbrooke.ca/valorisation/recherche/visibilite>
- **Benech Christophe** - Academia.edu : le réseau social scientifique préféré des SHS – décembre 2013 - <http://archeorient.hypotheses.org/792>
- **Benech Christophe** - Protection et propriété des données sur Academia.edu et ResearchGate – 24 juillet 2015 - <http://archeorient.hypotheses.org/2554>

## Webographie – 2/6

- **Bouchard Aline** – Academia, ResearchGate ... Atouts et enjeux des réseaux sociaux académiques – 8 novembre 2017 - <http://urfist.chartes.psl.eu/ressources/academia-researchgate-atouts-et-enjeux-des-reseaux-sociaux-academiques>
- **Bouchard Aline** - Construire son identité numérique de chercheur – juillet 2020 - [https://urfist.chartes.psl.eu/sites/default/files/ab/bouchard\\_urfistparis\\_identitenumérique\\_synthese\\_072020.pdf](https://urfist.chartes.psl.eu/sites/default/files/ab/bouchard_urfistparis_identitenumérique_synthese_072020.pdf)
- **Bouchard Aline** - Éléments de comparaison. Archives ouvertes (HAL) et réseaux sociaux académiques (Academia, ResearchGate) – novembre 2016 - [http://urfist.chartes.psl.eu/sites/default/files/ab/Bouchard\\_Comparaison\\_AO\\_RSX\\_112016.pdf](http://urfist.chartes.psl.eu/sites/default/files/ab/Bouchard_Comparaison_AO_RSX_112016.pdf)
- **Bouchard Aline** - Où en est-on des réseaux sociaux académiques ? – 15 mai 2015 - <http://urfistinfo.hypotheses.org/2896>
- **Bouchard Aline** – Veille, visibilité et communication : les atouts des réseaux sociaux pour le chercheur – mars 2021 - <https://urfist.chartes.psl.eu/ressources/veille-visibilite-et-communication-les-atouts-des-reseaux-sociaux-pour-le-chercheur>
- **BU de la Réunion** – Identité numérique du jeune chercheur – Avril 2019 - Identité numérique du jeune chercheur - <https://slides.com/bureunion/identite-numerique-du-jeune-chercheur>

## Webographie – 3/6

- **CampusMagOccitanie** – Jean-François Guegan – Combiner Orcid et archive ouverte institutionnelle, pour la diffusion des connaissances – 2018 – [consulté le 29 août 2023] - [https://www.youtube.com/watch?v=M\\_gZ-JB5Yyk](https://www.youtube.com/watch?v=M_gZ-JB5Yyk)
- **CIRAD** - Connaître les conditions d'utilisation des réseaux sociaux pour diffuser ses publications – 27 août 2015 - <https://coop-ist.cirad.fr/publier-et-diffuser/connaître-les-reseaux-sociaux-scientifiques/1-decouvrez-ce-qu-est-un-reseau-social-scientifique>
- **CIRAD** - Rendre public son projet d'article sur un site de preprints – 6 décembre 2018 - [https://collaboratif.cirad.fr/alfresco/s/d/workspace/SpacesStore/9befaa9d-a122-46f0-a9e1-56874ee718f8/rendre-public-son-projet-d-article-sur-un-site-preprints\\_20190115.pdf](https://collaboratif.cirad.fr/alfresco/s/d/workspace/SpacesStore/9befaa9d-a122-46f0-a9e1-56874ee718f8/rendre-public-son-projet-d-article-sur-un-site-preprints_20190115.pdf)
- **CNIL** – Maîtriser mes données - <https://www.cnil.fr/fr/maitriser-mes-donnees>
- **Comité d'éthique du CNRS** – Guide pratique : Pratiquer une recherche intègre et responsable – mars 2017 - <https://comite-ethique.cnrs.fr/guide-pratique/>
- **Comité pour la Science Ouverte** – Je publie, quels sont mes droits ? – octobre 2020 - <https://www.ouvrirelascience.fr/je-publie-quels-sont-mes-droits/>

## Webographie – 4/6

- **DoRANum** – Des ressources pour accompagner la communauté scientifique dans la gestion et le partage de leurs données - <https://dorum.fr/>
- **Giovacchini Julie** – Chercheurs et réseaux sociaux : comment construire une présence savante sur Internet – 29 septembre 2020 - [https://www.canal-u.tv/video/cnrs\\_ups2259/chercheurs\\_et\\_reseaux\\_sociaux\\_comment\\_construire\\_une\\_presence\\_savante\\_sur\\_internet.57549](https://www.canal-u.tv/video/cnrs_ups2259/chercheurs_et_reseaux_sociaux_comment_construire_une_presence_savante_sur_internet.57549)
- **Gouzi Françoise** – ResearchGate et le respect du droit d'auteur – 29 août 2017 - <https://openarchiv.hypotheses.org/4161>
- **Gras Isabelle** - Les enjeux éthiques et juridiques du dépôt des travaux scientifiques dans une archive ouverte – 21 novembre 2018 - <https://hal-amu.archives-ouvertes.fr/hal-01929557>
- **LSE** – The ResearchGate Score: a good example of a bad metric - December 9th, 2015 - <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2015/12/09/the-researchgate-score-a-good-example-of-a-bad-metric/>
- **Laferrière Mathieu** – Quel est votre Social Selling Index (SSI) sur LinkedIn ? – 2023 - <https://mathieulaferriere.com/quel-est-votre-social-selling-index-sur-linkedin/>

## Webographie – 5/6

- **Lucas André, Bouchet-Le Mappian Émilie, Chatry Sylvain, Le Cam Stéphanie** - Guide du droit d'auteur : usage et création des ressources numériques – septembre 2019 : <https://univ-rennes2.hal.science/hal-02873331/document>
- **Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche** – Plan national pour la science ouverte – juillet 2018 - <https://www.ouvrirlascience.fr/plan-national-pour-la-science-ouverte/>
- **Mourlon-Druol Emmanuel** - L'usage des réseaux sociaux pour chercheurs – 2017 - <http://www.parcoursnumeriques-pum.ca/l-usage-des-reseaux-sociaux-pour-chercheurs#nb19>
- **Muller Caroline, Clavert Frédéric** – La conversation scientifique sur Twitter – février 2021 : [https://consciences.hypotheses.org/2677#identifiant\\_2\\_2677](https://consciences.hypotheses.org/2677#identifiant_2_2677)
- **Naegelen Pierre** – Plan national pour la science ouverte : beaucoup d'avancées et trois questions – juillet 2018 - <https://openarchiv.hypotheses.org/4767>

## Webographie – 6/6

- **Poupardin, Elsa, Faury, Mélodie** - Hypothèses : l'inscription d'une pratique de communication dans l'activité de recherche, Revue française des sciences de l'information et de la communication. 15 | 2018. DOI - <https://doi.org/10.4000/rfsic.4877>
- **Triangle – UMR 5206** – HAL et Academia – 15 octobre 2013 - <https://triangle.ens-lyon.fr/spip.php?article3867>
- **Urfist Paris** - Être visible sur internet : l'identité numérique du chercheur – Mis à jour régulièrement - <https://urfist.chartes.psl.eu/ressources/etre-visible-sur-internet-l-identite-numerique-du-chercheur>
- **Vignier, Stéphanie, Joly, Monique, Okret-Manville, Christine** – Couperin.org – Réseaux sociaux de la recherche et Open Access. Perception des chercheurs. Etude exploratoire – novembre 2014 - <https://www.aefinfo.fr/assets/medias/documents/4/3/43826.pdf>